

В. ШУКШИН В ДИАЛОГЕ С ХХІ ВЕКОМ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕАТРАЛЬНЫЕ РЕЦЕПЦИИ⁶⁷

Фролова А.В.
Россия, Воронеж,
Санкт-Петербург

Соловьева О.А.
Россия, Воронеж

Театральная рецепция – один из возможных путей актуализации классического искусства, возвращения его в современное пространство культуры. Имя Василия Шукшина не новое для русского театра. Тема «Шукшин и театр» имеет свою историю.

– втор. пол. 1970 – пер. пол. 1980-х гг. – время естественного бума после ухода писателя. Спектакли по его прозе играют на сценах ведущих театров страны (БДТ, «Современник», Малый театр, театр им. Евг. Вахтангова);

– почти молчание в 1990-е годы. Постановки по произведениям Шукшина сохраняются в репертуаре немногих провинциальных театров, таких как Ярославский академический театр драмы им. Ф. Волкова, Томский театр драмы и театры Алтая – Алтайский краевой театр драмы им. В.М. Шукшина, Алтайский краевой театр для детей и юношества, Бийский городской драматический театр;

– 2000-е годы – время убедительного интереса к шукшинскому наследию. Шукшина ставят театры Москвы (Театр Наций, театр у Никитских ворот, «Сфера», Театр Олега Табакова), Петербурга (Театр эстрады имени А.И. Райкина, «Комедианты»), Театр на Васильевском, БДТ), Омска, Ярославля, Бийска, Иркутска, Новосибирска, Воронежа, Саратова, Ростова, Новокузнецка, Барнаула, Нягани, Самары, Твери, Стерлитамака.

Подобный интерес театра к творчеству В. Шукшина объясняется исследователями драматической природой его таланта, реализовавшегося не только на сцене, но и в кинематографе. По замечанию И.В. Шестаковой, «пульсация режиссерской и сценарной мысли» [24, с. 19] составляют основу творчества писателя. Экран «открывал прозаику Шукшину свои, малодоступные литературному слову средства выразительности» [14, с. 100], потому, по мнению И.Ю. Тюрина, «режиссура Шукшина – естественное, как дыхание, прямое продолжение его же прозы» [19]. Т.Л. Рыбальченко в статье «Семантика киноискусства в новеллистике В. Шукшина» размышляет о двух способах художественного мышления писателя (вербальном и визуальном), обеспечивших ему успешную творческую реализацию и в литературе, и в кинематографе [15, с. 5]. И.В. Шестакова называет Шукшина создателем «деревенского» кинематографа [23]. Работы по кинотворчеству писателя является заметной страницей шукшиноведения, чего нельзя сказать об анализе театральных поста-

67

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-18-00408, <https://rscf.ru/project/23-18-00408/>; Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского.

новок по его прозе. Спектакли по Шукшину резонансные, поэтому рецензий на них довольно много (на сайте театра Наций собрано более 80 рецензий на «Рассказы Шукшина»), однако исследовательских работ обобщающего и систематизирующего плана недостает. Это обстоятельство обусловило актуальность настоящей статьи, цель которой – рассмотреть современные театральные постановки по прозе Василия Шукшина.

Игровой, художественный потенциал произведений В. Шукшина столь велик, что вызывает живой интерес не только содержанием, сюжетами, яркими характерами, как это было в первые десятилетия после ухода писателя, – сегодня это является приглашением к творчеству. Театральные работы по Шукшину настолько насыщены культурфилософски и художественно-символически, что можно говорить о «феномене спектакля повторного просмотра, требующего от зрителя неоднократного духовного и интеллектуального усилия для восприятия и раскодирования всей полноты сценического образа, выходящего за пределы эстетической трактовки конкретного литературного произведения» [2].

Шукшинская проза становится благодатным материалом для яркого художественного высказывания. В актерских работах – психологическая глубина характера, сценический диалог разных персонажей, сочетание разных приемов психологического рисунка – от исповеди, монолога до буффонады и пародии, как, например, в спектакле «Шуры-муры» Театра эстрады им. А. И. Райкина.

Постановщики, оформители сцены предлагают оригинальную организацию сценического пространства. Декорации могут быть минималистичны, как, например, в постановке «Рассказы Шукшина» театра Наций: главным «реквизитом» оказывается длинная деревянная скамья, на которой располагаются герои (сидят, лежат, ходят). Так визуально воплощается открытость деревенской жизни, невозможность ничего утаить от односельчан. Сценическое пространство спектакля Театра Олега Табакова «Охота жить!», наоборот, заполнено. Он поставлен на новой сцене на Сухаревской, суперсовременной, со сложной машинерией, которая позволяет за несколько секунд сменить декорации. Появляющиеся из глубины сцены машина, сторожка, сельский клуб, дома героев, их дворы визуализируют жанровую находку режиссера – «истории о глубинном народе». «Веселое представление с грехом пополам» – так определен жанр спектакля Театра у Никитских ворот «...и цирк!»: в нем истории героев перемежаются цирковыми и музыкальными номерами.

Желанием передать атмосферу 1960-х или 1970-х годов объясняются броскость, яркость, театрализованность ряда спектаклей, прекрасные костюмы актеров. Погружению в эпоху способствуют создание аутентичного внесценического пространства (в театре Наций советские буфеты в фойе, в которых можно купить продуктовый набор в авоське; в Московском губернском театре воссоздан антураж квартир 1970-х гг.), активное вовлечение зрителей в действие (в «Энергичных людях» Московского губернского театра Брежнев своим неповторимым голосом «открывает» премьеру, произносятся традиционные «Отключите, так сказать, свои мобильные...», а затем добавляет: «Петь вместе с артистами во время спектакля не только разрешается, но горячо поддерживается!»).

Интересными оказываются и режиссерские решения. Названия спектаклей могут буквально отсылать к имени Шукшина («Русское. Шукшин», «Шукшин. Ва.м») или его конкретным произведениям («Энергичные люди», «Ваш брат», «Чудики», «Земляки», «Охота жить», «Калина красная»), могут коррелировать с его интонациями («Вот так и живем!», «Всякое бывает»). Интересно, что, даже сохраняя название шукшинского текста, режиссер наполняет его собственным содержанием, модифицируя таким образом шукшинский материал. Это демонстрирует спектакль Московского губернского театра «Энергичные люди». Материал для театра не новый, напомним о постановке Г. Товстоногова в 1974 г., обозначенной им как театральный фельетон и сохранившей комическую природу повести. Сергей Безруков, создавая типаж героя, умеющего жить, предлагает другое – упрощенное – прочтение образа и иное значение слова «энергичный», расходясь с Шукшиным в отношении к героям: «Энергичные люди – энергия, драйв <...> Они не просто хапуги – они очень творческие, изобретательные люди, этакие современные Бендеры, «великие импровизаторы». Они живут энергично, драйвово <...> Для меня важно, что они в принципе – то неплохие люди» [17]. Получившийся караоке-спектакль с хитами 1970-х в большей степени авторское высказывание, сделанное по мотивам повести Шукшина.

В построении сюжета постановок отчетливы три стратегии. Первая – в основу спектакля положено одно произведение Шукшина («... и цирк» Театра у Никитских ворот по рассказу «Чередниченко и цирк»). Вторая – одно произведение определяет магистральный сюжет постановки, к которому подключаются герои других текстов (спектакль Театра на Васильевском «Охота жить»). И наконец – монтаж нескольких произведений, от пяти рассказов до двадцати и более («Рассказы Шукшина» в Театре Наций, «Охота жить!» Театра Олега Табакова). Чаще всего режиссеры обращаются к таким рассказам писателя: «Сапожки», «Верую!», «Степка», «Мой зять украл машину дров».

Спектакли демонстрируют разное режиссерское прочтение шукшинского материала: дословное сохранение, когда озвучивается даже авторский текст («Рассказы Шукшина» в Театре Наций), упрощение текста за счет отказа от ряда эпизодов (так произошло с «Суразом» в спектакле Театра Олега Табакова), разного рода контаминации – героев, рассказов, реплик (например, в «Охоте жить» Театра на Васильевском тексты и герои разных рассказов перемешаны, имена знакомых персонажей часто заменены, одни действующие лица наделены чертами характера других). Режиссеры не только переформатируют шукшинский материал, но и дополняют его другим, нешукшинским, но, с их точки зрения, близким ему по сути. Особенно отчетливо это проявилось в спектакле БДТ «Материнское сердце», который называют «фундаментальной эпопеей о русской жизни» [6], «кратким курсом русской литературы и русской мысли» [20], «притчевым полотном без конца и края» [12]. Андрей Могучий привлек стихотворения Козьмы Пруткова, тексты Николая и Елены Рерих и сделал основой сюжета «длинный, долгий путь по дорогам родной страны» [16], а образ матери в исполнении Нины Усатовой прочитывается как образ Руси.

Пластичное слово Шукшина дает режиссерам возможность выбрать разные жанровые решения: классические, освоенные драматическим театром

(лирическая комедия, комедия, трагикомедия), музыкальные (мюзикл), оригинальные мультижанровые феномены (спектакль-караоке, «истории о глубинном народе», «очень простые непростые истории», сельские этюды, «истории о жизни», «выездной спектакль-концерт сельской самодеятельности в 7 частях без антракта», «37 сцен в поисках праздника») и даже трендовые. К числу последних можно отнести спектакль Няганьского театра юного зрителя «Житие Спиридона Расторгуева» по рассказу В. Шукшина «Сураз» и вербатимам жителей поселений Октябрьское, Приобье, Сергино. Дополнение к шукшинскому тексту в виде дословного воспроизведения прямой речи реальных людей нужно, чтобы «понять, как сейчас живет деревня и способен ли ее современный житель на библейские страсти и рефлексю, которые есть в рассказе Шукшина» [5]. Спектакль был замечен: он лауреат нескольких конкурсов, вошел в лонг-лист премии «Золотая маска» сезона 2021/2022 гг.

Одной из заметных тенденций в работе с классикой стал драматический «ремейк биографии», представляющий собой соединение документального начала и «чистого вымысла автора» [1, с. 72]. Пьесы-биографии позволяют связать прошлое и настоящее, встроить прошлое в культурно-исторический контекст, к тому же дают возможность автору художественно самоидентифицироваться.

Сезон 2022/2023 года стал временем проведения драматургической лаборатории «Шукшин. Миф и реальность», организованной Алтайским краевым театром драмы. Ее цель – «преодолеть накопившуюся усталость от бесконечных постановок его (В. Шукшина. – А.Ф., О.С.) рассказов» [11] через обращение к документальному наследию писателя. Первый этап прошел в конце октября-начале ноября. В течение трех дней известные драматурги изучали различные материалы о жизни Шукшина, участвовали во встречах и экскурсиях. Итогом стал питчинг проектов будущих пьес. В мае состоялся 2 этап лаборатории – читки созданных по результатам первого этапа пяти пьес. Этот проект позиционируется как «первая в истории отечественной сцены попытка осмысления в драме личности Шукшина на биографическом материале с использованием достижений шукшиноведения, архивных материалов, живого слова самого Шукшина и интервью наших современников» [11].

Пьесы освещают какую-то сторону жизни Шукшина или близких ему людей. Так, пьеса «Дитенок мой милый, андел Васенька» белорусского писателя Дмитрия Богославского являет собой «историю женского и материнского самопожертвования, в которой художественный вымысел и поэзия сновидений тесно сплетены с хроникальной достоверностью трагических событий из детства Шукшина» [11]. Несложно догадаться, что прототипом героини стала мать писателя. Д. Богославскому было важно отработать идею взаимоотношений родителей и детей и предложить зрителю диалог о том, «как много дают нам родители и как мы сами им обязаны» [11]. Документальная пьеса Лары Бессмертной «Конец Шукшина, или Сто шестнадцать пополам» написана по следам дела, по которому в 1933 году был арестован отец Шукшина. Для нее эта история стала основополагающей для формирования писателя как личности. По итогам цикла читок будут выбраны лучшие пьесы для создания эскиза спектакля.

Диалог писателя с XXI веком напряженный: шукшинская проза и ее сценическое воплощение воспринимаются как аллегория нравственного состояния русского мира и мира вообще. Шукшинские герои продолжают разговор, уже без автора, уже в новой стране, в XXI веке, но о том, о чем не договорил писатель со своими современниками в 1970-е гг. Показателем остроты и напряженности этого диалога являются дискуссии о постановках, в частности о спектакле «Рассказы Шукшина» в Театре Наций, вышедшие за рамки чисто театрального пространства.

Спектакль всемирно известного латвийского режиссера Алвиса Херманиса стал настоящим событием театрального сезона 2008/2009 гг., отмечен премиями и наградами, в том числе тремя «Золотыми масками» (2010), получил три премии «Хрустальная Турандот» (2009). Он вызвал большой интерес. Только на сайте театра собрано более 80 рецензий на него. Критика в целом – более эмоционально или сдержанно – дала высокую оценку спектаклю: «работа высшего класса. Светлая, ясная, смешная, горькая. И честная до оторопи» [25], постановка «проповедует простые и, в сущности, не горькие истины» [10], «сделана с любовью к людям» [10], она об «одной абсолютно счастливой деревне в России» [10], в ней «нет никакого обличительного пафоса» [9], спектакль «при всем сгущающемся к финалу драматизме, неожиданно легкий и остроумный», демонстрирует «прекрасную наивность человеческой жизни» [18]. Вместе с тем эти оценки не должны заслонять сложного отношения к спектаклю, что отразилось в названиях рецензий, некоторые из которых провокативные: «Хиппи Шукшина», «Русская сага», «Европейский взгляд на русскую душу», «Он нас заставит родину любить», «Глубинка как артефакт», «Евро-Сростки», «Москвичи и марсиане», «Шукшин-арт», «Пиджак с чужого плеча», «Приключения иностранцев в России», «Их незнакомые лица», «Шукшин без клише». Общим в рецензиях стало отсутствие обвинений в попытке реконструировать советское прошлое, режиссера априори не подозревают в любви к Советскому Союзу. Это освободило их авторов от необходимости искать идеологический или антиидеологический подтекст и побудило сосредоточиться на собственно художественном высказывании режиссера и оценить интерпретацию им шукшинского текста.

Ориентиры восприятия постановки задал сам Алвис Херманис в нескольких интервью. Во-первых, он обозначил этапный характер спектакля: «Рассказы Шукшина» тематически и временно связаны с его работой «Звуки тишины», они посвящены 1960-м годам. Этот период режиссер маркирует как «время последней коллективной утопии», а героев Шукшина называет «хиппи в русском деревенском варианте» [22]. В то же время спектакль имеет «содержание и содержательность», в нем форма отошла на второй план, что выразилось, в частности, в лаконичных декорациях.

Во-вторых, Херманис заявил тему, взятую им у Шукшина, – противостояние деревни и города, причем манифестировал ее, с одной стороны, как личную, с другой – как цивилизационную проблему: «Я чувствую, что мы все, современные городские люди, больны. Мы какой-то неправильной жизнью живем. Думаю, что это в скором времени будет самая актуальная тема для всей урбанистической части планеты – бегство из городов» [4]. Подчеркнем,

специфика художественного воплощения темы цивилизации в творчестве Шукшина – одна из ключевых и в современном литературоведении [8].

В-третьих, Херманис отметил, что для тематического объединения рассказов не надо было ничего выдумывать, поскольку у Шукшина есть сквозная тема, единый для его рассказов герой – Иван-дурачок, как в русских сказках: «Этот герой, как и персонажи фильмов Чарли Чаплина, из-за своей доброты, чистоты, наивности не совпадает с реальным миром. У этого героя особое на сегодня, дефицитное качество, объединенное одним понятием – совесть. Это как экологический продукт – его достать трудно, он стоит дорого, да и принимать его не всем показано, как пить, например, натуральное молоко городским, привыкшим к порошковому. Изменить театр эту ситуацию не может, конечно, но напомнить об этом, чтобы не забывали, представить таких людей, которые являются своеобразным критерием в жизни, необходимо» [13]. По мнению Херманиса, главное в шукшинских героях – «здоровое ядро», проявляющееся в открытости миру, искренности, способности чувствовать.

Рецензии показывают, что режиссерскую задумку противопоставить город и деревню как разные способы осуществления человека критики обнаружили, более того, отметили разные уровни ее воплощения. Дина Годер так осмыслила ее: «Алвис Херманис очень интересно говорит о дистанции, на которой находимся все мы друг от друга: он и его латышская художница – от России, московские актеры – от жителей деревни Сростки, все мы – от сельской жизни 60-х годов» [3]. И если дистанция национальная и территориальная оценивается в позитивном смысле как способствующая объективному художественному высказыванию, то осмысление внутринационального разрыва дается рецензентам трудно. Примечательно, что они единодушно отмечают неслиянность актеров с персонажами, оценивая это не как качество актерской игры, а как реализацию режиссерской задачи – показать, как «не соединяется современная Москва и нетронутый мир шукшинской деревни» [9]. Следствием блестящей актерской игры должно стать убеждение зрителя, точно сформулированное Еленой Ямпольской в статье «Москвичи и марсиане»: «Они – не мы, мы – не они» [25].

Ощущение дистанции побуждает критиков поставить более серьезные вопросы: возможно ли ее преодоление? каково отношение к шукшинской деревне московского зрителя? Ольга Фукс уверена, что, раз спектакль пользуется таким успехом, «наведение мостов еще возможно» [21]. Елена Ямпольская убеждена, что пропасть непреодолима, «ощущения огромной, необъятной земли, из которой произрастают шукшинские „чудики“ и в которую уходят и в грядущих поколениях возрождаются по новой», современным горожанам недоступны. Шукшин, когда-то склеивавший эту пропасть, «наверняка знал, что глобальные потери, пропасть и бездна – впереди» [25]. Ямпольская обозначает положение современного человека города как маргинальное: «Мы, обитатели мегаполиса, суетливые, стандартные, якобы успешные, такие же иностранцы в своей стране, не посвященные больше в эту мистику» [25]. Иные знаки расставляет Алена Карась: она убеждена, что трагедию столкновения городского с деревенским режиссер не то чтобы не слышит – не хочет реализовать, дабы не травмировать «лощеную московскую публику», которая

готова «изысканно, красиво и стильно» всплакнуть, но не готова к трагедии [7]. Мир шукшинской деревни для нее непреодолимо чужой, а «полная невыразимой сложности жизнь превратилась в чью-то интеллектуальную утопию, стала конвертируемой валютой, частью глобальной мировой деревни, наполнила подиумы европейских модных домов» [7]. Алена Карась констатирует, что «трагический, противоречивый объем человека, который есть в прозе Шукшина» [7], оказался не востребован режиссером.

Очевидно, что спектакль «Рассказы Шукшина» Театра Наций – сложное, серьезное, оригинальное художественное высказывание. Количество и качество рецензий на него объясняется не только фактом появления после долгого перерыва постановки по Шукшину, но и тем, что спектакль вернул зрителю шукшинский вопрос: что есть русский человек сегодня?

Постановки последних пятнадцати лет убеждают в пластичности и многомерности художественного слова Шукшина, позволяющего разного рода эксперименты. Его проза театрогенична, она вписывается в самые актуальные режиссерские поиски и становится прекрасным материалом для сценического художественного высказывания. Театр XXI века ищет новый язык, новые жанры для ответов на «вечные» шукшинские вопросы.

Литература

1. Багдасарян О.Ю. Чехов XXI века: пересоздание биографии классика в современной драматургии России и Словакии // Уральский филологический вестник. Серия: Русская литература XX-XXI веков: направления и течения. – 2015. – № 2. – С. 71–83.
2. Гашева Н.Н. Литературная классика в рецепции современного театра. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/literaturnaya-klassika-v-retseptsi-ii-sovremennogo-teatra/viewer> (дата обращения: 19.05.2023).
3. Годер Д. Сельская жизнь // Театр. – 2008. – 26 ноября. – URL: <https://stengazeta.net/?p=10005529> (дата обращения: 19.05.2023).
4. Давыдова М. Режиссер Алвис Херманис: «Налогоплательщикам нужны шоу и футбол» // Известия. – 2008. – 30 октября. – URL: <https://theatreofnations.ru/articles/rezhisser-alvis-hermanis-nalogoplatelshikam-nuzhny-shou-i-futbol> (дата обращения: 24.05.2023).
5. Житие Спиридона Расторгуева // НяганьТЮЗ. – URL: <https://ntyz.ru> (дата обращения: 25.05.2023).
6. Жорова П. Материнское сердце: фундаментальная эпопея Андрея Могучего о русской жизни // Musecube. – 2022. – 14 сентября. – URL: <https://musecube.org/otchet/otchet-theatre/materinskoe-serdce-fundamentalnaja-jepopeja-andreja-moguchego-o-russkoj-zhizni/> (дата обращения: 19.05.2023).
7. Карась А. Режиссер Алвис Херманис реанимировал «Рассказы Шукшина» на столичной сцене // Культура. – 2008. – 25 ноября. – URL: <https://rg.ru/2008/11/25/shukshin.html> (дата обращения: 21.05.2023).
8. Ковтун Н.В. Образ городской цивилизации в поздних рассказах В.М. Шукшина: миметический и семантический аспекты // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 1 (17). – С. 74–94.

9. Одна абсолютно счастливая деревня // Частный корреспондент. – 2008. – 28 ноября. – URL: <https://theatreofnations.ru/articles/odna-absolutno-schastlivaya-derevnya> (дата обращения: 24.05.2023).
10. Он нас заставит родину любить // Известия, 2008. – 24 ноября. – URL: <https://theatreofnations.ru/en/articles/on-nas-zastavit-rodinu-lubit> (дата обращения: 24.05.2023).
11. Открыли вселенную Шукшина // Театр драмы – URL: <https://altdrama.ru/news/Otkryli-vselennuju-Shukshina> (дата обращения: 21.05.2023).
12. Паукер А. Русь, куда ж несешься ты? Спектакль «Материнское сердце» Андрея Могучего в БДТ // Афиша.Daily. – 2022. – 4 декабря. – URL: <https://daily.afisha.ru/advise/24773-rus-kuda-zh-neseshsya-ty-spektakl-materinskoe-serdce-andreya-moguchego-v-bdt/> (дата обращения: 20.05.2023).
13. Режиссер Алвис Херманис дебютирует на российской сцене // РИА Новости. – 2008. – 21 ноября. – URL: <https://theatreofnations.ru/articles/rezhisser-alvis-hermanis-debutiruet-na-rossiiskoi-stsene> (дата обращения: 20.05.2023).
14. Рудницкий К. Проза и экран. Заметки о режиссуре В. Шукшина // Искусство кино, 1977. – № 3. – С. 96–125.
15. Рыбальченко Т.Л. Семантика киноискусства в новеллистике В. Шукшина // Вестник Томского государственного университета. Серия «Филология», 2006. – № 291. – С. 113–124.
16. Спектакль «Материнское сердце» // Большой драматический театр им. Г. Товстоногова. – URL: <https://bdt.spb.ru/spektakli/materinskoe-serdtsse/> (дата обращения: 22.05.2023).
17. Спектакль «Энергичные люди» // Московский губернский театр. – URL: <https://m-g-t.ru/performance/energichnye-lyudi/> (дата обращения: 19.05.2023).
18. Соколянский А. О Русь!.. (И мое мнение о спектакле г-на Херманиса) // Страстной бульвар. – 2013. – 6 января. – URL: <https://theatreofnations.ru/en/articles/o-rus-i-moe-mnenie-o-spektakle-g-na-hermanisa> (дата обращения: 22.05.2023).
19. Тюрин Ю.П. Кинематограф Василия Шукшина. – М.: Искусство, 1984. – 316 с. – URL: <http://www.host2k.ru/library/kinematograf-vasiliya-shukshina1.html>. (дата обращения: 10.06.2023).
20. Федянина О. Птица-двойка. Андрей Могучий поставил в БДТ краткий курс русской литературы и русской мысли // Коммерсант. – 2022. – 6 июня. – URL: <https://bdt.spb.ru/prensa/fedyanina-ptitsa-dvoyka.php> (дата обращения: 23.05.2023).
21. Фукс О. «Рассказы Шукшина» на сцене Театра Наций // Вечерняя Москва. – 2008. – 25 ноября. – URL: <https://theatreofnations.ru/articles/rasskazy-shukshina-na-stsene-teatra-natsii> (дата обращения: 23.05.2023).
22. Хиппи Шукшина // Российская газета. – 2008. – 17 ноября. – URL: <https://www.rg.ru/2008/11/17/premiya.html> (дата обращения: 26.05.2023).
23. Шестакова И.В. Онтологические основы «деревенского» кинематографа В. Шукшина: фильм «Ваш сын и брат» // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 6 (43). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ontologicheskie-osnovy-derevenskogo-kinematografa-v-shukshina-film-vash-syn-i-brat> (дата обращения: 17.05.2023).

24. Шестакова И.В. Художественно-изобразительные принципы кинематографа В.М. Шукшина: монография. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2017. – 254 с.
25. Ямпольская Е. Москвичи и марсиане // Известия. – 2008. – 24 ноября. – URL: <https://theatreofnations.ru/articles/moskvichi-i-marsiane> (дата обращения: 23.05.2023).

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ
КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ
МЕМОРИАЛЬНЫЙ
МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК
В.М. ШУКШИНА»

ТВОРЧЕСТВО В.М. ШУКШИНА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

**Сборник
научных статей**

Барнаул 2024

УДК 82.09(571.150) (082)
ББК83.3(Рос-4Алт), 49я431+63.3(2Рос-4Алт)-7я431
А521

А521 Творчество В.М. Шукшина в России и за рубежом. Сборник научных статей, посвященный 95-летию со дня рождения В.М. Шукшина. Научный редактор С.М. Козлова; ответственный редактор И.В. Шестакова. Министерство культуры Алтайского края – Барнаул, 2024. – 504 с.

Сборник статей «Творчество В.М. Шукшина в России и за рубежом» посвящен 95-летию со дня рождения выдающегося деятеля российской культуры – писателя, режиссера, актера Василия Макаровича Шукшина.

В сборник вошли статьи известных российских и зарубежных ученых, ставшие этапными в истории исследования национально-исторической, социально-нравственной, философско-психологической проблематики литературного и кинематографического творчества В.М. Шукшина, изучения языка и стиля писателя. Отечественные и зарубежные шукшиноведы успешно применяли самые современные методы исследования текстов, позволявшие глубоко, убедительно и оригинально интерпретировать произведения мастера.

Издание явится значительным подспорьем в дальнейших исследованиях наследия В.М. Шукшина, в изучении его творчества в школах и вузах, будет полезно для широкого круга почитателей его многогранного таланта.

ISBN 978-5-7904-2780-0

Содержание

Плеханова И.И. О естестве гения (вместо введения)	11
РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ТВОРЧЕСТВА В.М. ШУКШИНА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ	15
Козлова С.М. (Барнаул) Исследование творчества В.М. Шукшина в России	16
Чувакин А.А. (Барнаул) Творчество В.М. Шукшина в исследованиях филологов Алтайского государственного университета (2000–2009).....	26
Чеснокова В.А. (Барнаул) Произведения В.М. Шукшина за рубежом: проблемы исследования и перевода.....	33
Гивенс Д. (США) Исследование творчества В.М. Шукшина в Англии и США.....	45
Стопченко Н.И. (Ростов-на-Дону) Художественное наследие В.М. Шукшина в культурах Латинской Америки.....	50
Нефагина Г.Л. (Польша) В.М. Шукшин в польских научных исследованиях и критике.....	57
Халина Н.В. (Барнаул), Цзинь Шаньшань (Китай) Творчество В.М. Шукшина в исследованиях китайских ученых	68
Говорухина Ю.А. (Калининград) Формы присутствия В. Шукшина в литературной критике конца XX века: образ, знак, миф.....	78
Григорьев С.И. (Москва-Барнаул) В. Шукшин: забвение или рост востребованности	82
Куляпин А.И. (Барнаул) О состоянии и перспективах современного шукшиноведения	89
РАЗДЕЛ 2. ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ В.М. ШУКШИНА В РОССИЙСКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОЛОГИИ: КРИТИКА, ЭСТЕТИКА, ПОЭТИКА.....	93
Социально-философская проблематика	
Аннинский Л.А. (Москва) Путь Василия Шукшина	94
Курбатов В.Я. (Москва-Псков) «Не сберегли...».....	104
Вертлиб Е.А. (Франция) В. Шукшин и русское духовное возрождение....	114
Ветловская В.Е. (Санкт-Петербург) Славянофильская концепция народа и Шукшин	122
Эшельман Р. (Германия) Эпистемология застоя. О постмодернистской прозе В. Шукшина	144
Дуров А.А. (Ставрополь) Трансляция народной культуры в прозе В.М. Шукшина	161

Сигов В.К. (Москва) «Зрелище» и духовность, «земля» и «андеграунд» в художественно-философской системе В.М. Шукшина	170
Козлова С.М. (Барнаул) Региональная концептология прозы В.М. Шукшина	179
Левашова О.Г. (Барнаул) Проблема «интеллигенция и народ» в творчестве В.М. Шукшина в свете традиций русской классики	188
Кулумбетова А.Е. (Республика Казахстан) Воплощение концепции национального характера в системе рассказа «В воскресенье мать-старушка...» В.М. Шукшина	193
Бодрова Л.Т. (Челябинск) Рассказ В.М. Шукшина «Обида»: берлинский «след» в концептосфере мотивов	201
Марьин Д.В. (Барнаул) «...Папа и вся сибирская семья» (Концепция семьи в эпистолярии В.М. Шукшина)	206
Максим, епископ Елецкий и Лебединский (Барнаул — Елец) В.М. Шукшин и православие	214
Художественный мир прозы В.М. Шукшина	
Горн В.Ф. (Барнаул) «Материк» Василия Шукшина	219
Белая Г.А. (Москва) Парадоксы и открытия Василия Шукшина	236
Немец-Игнашев Д.О. (США) Мастерство В.М. Шукшина: воля через песню	253
Рыбальченко Т.Л. (Томск) «Воля» и «Бог» в романе В. Шукшина «Я пришел дать вам волю»	264
Гивенс Д. (США) Гротескные характеры в творчестве В.М. Шукшина	281
Плеханова И.И. (Иркутск) Провокация в художественном сознании В. Шукшина: мотивы и пределы испытания смыслов	293
Десятов В.В. (Барнаул) Пародическое начало в творчестве В.М. Шукшина	307
Куляпин А.И. (Барнаул) Сон разума: экзистенциальные мотивы в рассказе В.М. Шукшина «Думы»	314
Цветова Н.С. (Санкт-Петербург) Топос <i>праздник</i> в прозе В.М. Шукшина ...	321
Глушаков П.С. (Латвия) Походка Егора Прокудина	330
Ковтун Н.В. (Красноярск) Город как зеркало для чудака: к вопросу о статусе героя в поздней прозе В. Шукшина	336
Хисамова Г.Г. (Уфа) Мир вещей в ценностной картине мира персонажей рассказов В.М. Шукшина	356

Поэтика В.М. Шукшина: язык, стиль, жанр

- Воробьева И.А.** (Барнаул) Вариативность антропонимов в рассказах В.М. Шукшина как отражение антропонимической вариативности в речевой коммуникации 360
- Чувакин А.А.** (Барнаул) Лингвоэвокационная структура малой прозы В.М. Шукшина 369
- Алавердян К.Г.** (Бельгия) Жанрово-стилистическое своеобразие повести-сказки В.М. Шукшина «Точка зрения» 377
- Шубин Р.В.** (Польша) О понятии «статуарность» и «статуарные» имена в творчестве В.М. Шукшина 386
- Кузнецов А.М.** (Латвия) Просторечные штампы в рассказах В.М. Шукшина: прагматический аспект 393
- Толкачевски Ф.** (Польша) «Лучше, чем сказал народ, не скажешь» (диалектная лексика произведений В. Шукшина в переводах на английский язык) 400
- Халина Н.В.** (Барнаул) Философия языка В.М. Шукшина: теория значения (рассказы 1960-1970 гг.) 414

Кинематограф и театр В.М. Шукшина

- Тюрин Ю.П.** (Москва) Героический народный характер: о замысле киномана о Степана Разине 429
- Филимонов В.П.** (Россия-Израиль) Сны и видения Пашки Колокольникова. Феллиниеск у В. Шукшина 444
- Фомин В.И.** (Москва) «Калина красная»: к истории постановки фильма 454
- Шестакова И.В.** (Барнаул) Изобразительная система в фильме В. Шукшина «Калина красная» 473
- Фролова А.В.** (Воронеж, Санкт-Петербург), **Соловьева О.А.** (Воронеж) В. Шукшин в диалоге с XXI веком: современные театральные рецепции 482
- Гузь Н.А.** (Бийск) Проза В.М. Шукшина в современном театре 491
- Наши авторы** 500